

*В.А. Храпова (Волгоград)*

## Текст как социокультурный код цивилизации

В период социальных переломов особую значимость приобретает вопрос о константах, поддерживающих устойчивость социума, обеспечивая его самосохранение.

Современный этап общественного развития характеризуется как переход к информационному обществу. Высокий уровень научно-технического производства, усиление массовых коммуникаций, приоритет информации как организующего начала во всех сферах человеческой деятельности определяют качественно новое состояние социальности: общество постепенно превращается в социотехническую систему, при этом утрата духовных компонентов воспринимается как естественный и неизбежный процесс социально-исторического развития. Подобные тенденции ставят под вопрос существование цивилизации как специфически человеческой формы бытия.

Носителями социально-значимой информации в обществе являются знаковые структуры. В современных условиях они обретают особый статус: получают автономность и способность управлять организацией бытия людей.

Между тем, текст представляет собой единственную доступную человеку форму организации информации. Как результат мыслительной деятельности, направленной на общение с целью совместной жизнедеятельности, он является социокультурной константой, играющей важную роль в формировании социальной реальности на протяжении всей истории человечества.

Мы считаем, что социально-философское исследование текста позволит выявить фундаментальные принципы жизнедеятельности, которые укоренены в мышлении, реализуются в процессах коммуникации и определяют состояние социального бытия людей.

Исследование феномена текста ведется в разных направлениях. Традиционно текст изучается представителями классической филологической науки (А.А. Потебня, В.Я. Пропп, В.В. Виноградов, С.С. Аверинцев, и др.), которые рассматривают текст как произведение речетворческого процесса, объективированного в виде письменного документа, имеющего определенную целенаправленность и прагматическую установку. Исследовательский интерес в данном случае сосредоточен на изучении языкового знака, его статусе в системе языка и модификациях в актах индивидуальной реализации языка в речи.

Наиболее радикальные позиции в понимании феномена текста представлены постмодернистскими исследованиями (М. Фуко, Р. Барт, Ж. Делез, Ж. Деррида, и др.). Под текстом понимается весь мир, подвергаемый означиванию и интерпретации. Акцент делается на интертекстуальности, главная методологическая позиция – деконструкция – представляет собой стратегию разрушения всяких основ, причин, условий. Постмодернизм интересует не столько сам текст, сколько практика означивания. С одной стороны, привлечение в сферу исследования обширного материала из различных областей знания открывает большие возможности для понимания знаковой деятельности. С другой, следствием «скольжения по поверхности» становится отрыв от реальности, социальная дезориентация, психологическая неустойчивость.

Особенности текста как социального феномена в наибольшей степени раскрывает семиотико-культурологическое направление (М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, П. Бурдьё, В.Е. Кемеров, Э. Гидденс, А.Я. Гуревич). В контексте данных исследований понятие «текст» связывается с теми социальными явлениями, посредством которых устанавливаются социальные отношения, осуществляется передача смысла и обмен информацией между двумя и более социальными субъектами.

Однако этот подход, чрезвычайно перспективный в плане социально-философского изучения коммуникативных процессов, нуждается в существенных дополнениях. Во-первых, необходимо учитывать, что текст является носителем смысла. Смысл – это состояние человеческого сознания, обусловленное взаимодействием человека с внешним миром, способное быть выделенным этим сознанием и зафиксированным в тех или иных кодах.

Смысл, фиксируемый в тексте, представляет собой не только семиотический эквивалент индивидуального опыта, он существует как самостоятельный феномен, окружая явления материального и идеального мира значениями, доступными в рамках одной культуры. Вместе с тем, актуализируясь во взаимодействии с другим смыслом в коммуникативном акте с другим сознанием, смысл представляет собой потенциально бесконечную развиваемую субстанцию. Поэтому текст – динамичная и открытая для интерпретации система.

Исследование текста как динамической смыслополагающей и смыслопостигающей системы осуществляется онтологической герменевтикой (М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер, П. Рикер). Текст рассматривается как способность субъекта реализовать себя в мире. Смысл – онтологическая характеристика текста. Экзистенциально-онтологический подход выводит на качественно новый уровень понимание коммуникативной деятельности. Однако, используя в качестве основной научной интенции положения философской герменевтики, мы считаем необходимым ввести в сферу исследования ряд существенных моментов.

Текст как носитель информации играет важнейшую роль в организации социального поля, которое формируется в процессе деятельности субъекта. Понятие социального поля ввел в научный оборот Пьер Бурдьё, определив его как систему объективных связей между субъектами деятельности, находящимися в альянсе или конфликте [Бурдьё П. Социология политики. М., 1993. С.18]. Эти связи осуществляются с помощью знаковых средств, организованных в смысловые структуры. Поэтому социальное поле – это семиотическое пространство.

Субъекты деятельности функционируют в социальном пространстве, которое предстает как многомерный открытый ансамбль относительно автономных полей. Каждое из этих полей имеет собственное семиотическое выражение. С этой точки зрения социальное пространство предстает как соотношение множества текстов, посредством которых устанавливаются отношения и вырабатываются способы сосуществования субъектов деятельности в этом пространстве.

Таким образом, с социально-философской точки зрения текст может быть определен как система знаковых элементов, обладающая многосмысловой структурой и выполняющая функции координации субъектов социального взаимодействия.

В результате исследования феномена текста мы приходим к следующим выводам:

Уникальные свойства текста обусловлены его знаковой природой, а именно наличием открытой лакуны между означаемым и означающим, произвольно заполняемой человеческим сознанием. Как реализация интенций субъекта, текст выполняет коммуникативную программу определенного взаимодействия. Как автономная знаковая система он активизирует смылосозидающую деятельность, образуя новые социальные связи.

Структура текста идентична структуре человеческого мышления, направленного на восприятие и выработку информации с целью организации совместной жизнедеятельности. Условием реализации социальной деятельности является человеческая воля, которая представляет собой сконцентрированную с помощью разума энергию творчества. Текст является энергетическим импульсом, определяющим социальную активность субъекта.

В момент осмысления текста человек способен взаимодействовать с темпоральным потоком, увеличивая или уменьшая свой энергетический потенциал, определяя характер адаптивно-преобразовательной деятельности и влияя на ход социального процесса.

Как универсальная информационная структура, способная к восполнению, текст является социокультурным кодом цивилизации, обеспечивающим активизацию выработки информационного ресурса, и, тем самым, самосохранение социума.